

SNS 時代のメディアリテラシー

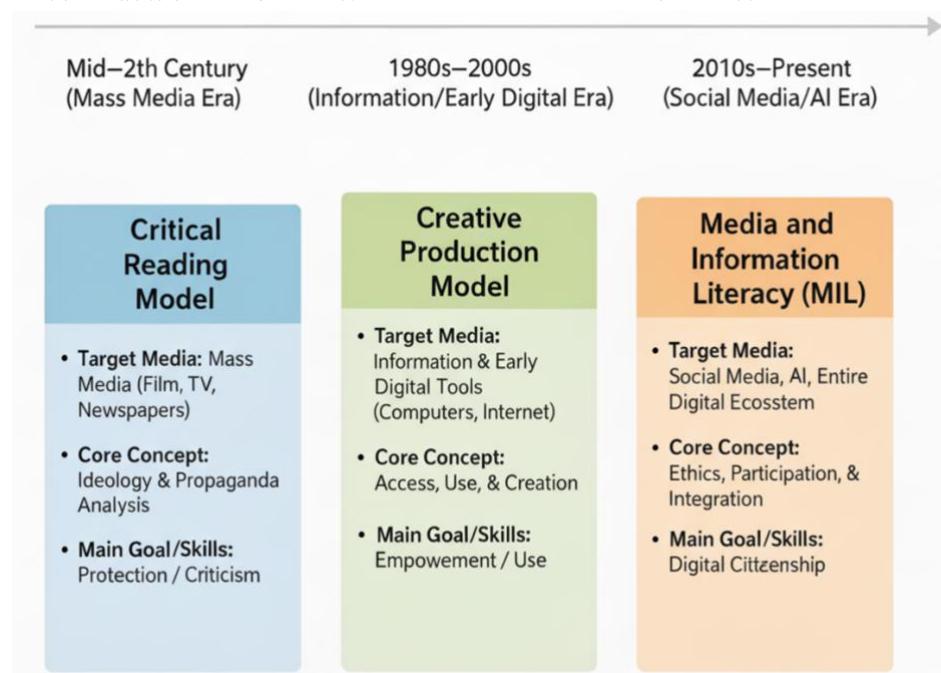
匹田 篤：広島大学大学院人間社会科学研究科・総合科学部

1. メディアリテラシーの変遷～SNS 時代のリテラシーを概観する

マスメディアの時代：新聞の読み較べなどで、クリティカルな受け手を育成

初期のデジタル時代：メディア表現で、デジタル技術の活用を推進

SNS の時代：情報倫理、参加、融合などを基にデジタル市民を育成



(出典：Google Gemini を用いて匹田が作成)

2. フェイクニュースというリスクとの向き合い方を考える

フェイクニュースを分類してみる（フェイクニュースの種類はたくさんある）

事実ではないと知りながら伝えている	虚偽
真実ではあるけれど、本質を伝えていない	ミスリード
真実かわからないが、本質っぽい	根拠不明
みんながなんとなく信じている	同調圧力
みんな冗談だときつと思ってくれる	ミスコミュニケーション

- ・虚偽だけを教えても、問題は解決しない
- ・特にミスリード、ミスコミュニケーションへの教育も必要

「フェイクかどうかの議論は、受け手にとって本質かどうかという視点が抜けている
フェイクかどうかの議論は、送り手の意図を受け手が読み取る洞察力
表現されたものから、意図を読み解く（読書感想文）
(新聞の読み比べは本来こうであった：第一世代のメディアリテラシーへの回帰も必要)

3. リスクを伝える：リスク認識の5段階

表：市民にとってのリスク認知のプロセス（楠見 2005 を基に匹田が作成）

段階	内容
リスクの同定	リスクの存在の認識、楽観主義バイアス
リスクイメージの形成	嫌なイメージ、未知性のイメージ、恐怖イメージ（報道の頻度と内容、読み解くリテラシー）
リスクの推定	統計や理論による専門家の推定、ヒューリスティック（直感的）な推定、認知バイアス
リスクの評価	リスクの受容可能性、リスクと便益、ゼロリスク要求
リスクコントロール	リスクコミュニケーション、安全教育、防災教育、保険加入

笑えない冗談～安佐北区に熊が出没（みんなが慌てるのが楽しいという問題）

- ・リスク認識の5つのステップで確認すると、どうなるか
- ・リスクの自分ごと化の課題～中高生の身の回り感と大人との差異
(身の回りのリスク共有、リスク発掘の必要性)

4. 私たちがフェイクニュースをつくる？

ミスリードのメカニズム＝受けるところをつまみ食い

"私たち"の書き込みは公平中立ではない

（マスメディアが、公平中立でないと感じるからオールドメディアと揶揄される。スポンサーだけの問題ではなさそう。マスメディアの焦り）

クリティカルに読み解くことがますます重要になる

「クリティカル＝批判的」ではなく「クリティカル＝鵜呑みにしない」

（どう教えたら良いのか、新聞の読み比べでは足りない）

- ・アテンションエコノミーと、公平中立のためのバランス感覚
- ・自分も送り手であり、参加していること

フェイクニュースだけで良いのか？態度形成

- ・SNS シミュレータの結果・過信への気づきと態度形成
- ・態度形成している人の分析結果～フェイクニュースではない記事への反応

SNS シミュレータを用いた実験の紹介

10 の記事について、シェアするかしないか、どれだけ信頼できるかを入力してもらった。



Fig. 1. Confidence in interpretation and changes in confidence (N=144)

SNS シミュレータを体験する前と後との、「記事の解釈」の比較。

横軸は、体験前の「解釈の自信 (1~10)」

縦軸は、体験後と体験前の自身の差。

縦軸がマイナスということは、自信が低下したことを意味している。

特に高い自信を持っていた層は144人中65人おり、そのうちの 2/3 以上が自信が低下していた。(態度形成といえよう)

実験前に高い自信を持っていた 65 人は、全体と比較すると、フェイクニュースを見極める能力には差がなく、フェイクニュースではない記事を積極的にシェアすることに差が見られる。(フェイクニュースを見極める練習だけでは態度形成には不十分)

Table 2. Correlations between Specificity, sensitivity and confidence

	all (n=145)	Confidence[7,10] (n=65)
Fake news only	Sensitivity(Post) and confidence	0,00
Not Fake news	Specificity(Post) and confidence	-0.04
Fake news only	Sensitivity(Post) and change in confidence	-0.05
Not Fake news	Specificity(Post) and confidence change	-0.17

生成 AI のリスクとは

- ・AI 依存、AI はフェイク？（新しいサービスを冷やかしながら使う時代）
- ・生成 AI のリスク（Over-reliance, Uncritical acceptance, Bias）+クリエイティブの危機
== 「生成 AI の出力にこれでいいや」と受け入れてしまうリスク

「得たい情報、作りたいものを明確にする能力」

「クリティカルに読み解く能力 + 表現技法への理解」